

Kommunens beredskap avseende EKO-frågor

Etik, Korruption, Oegentligheter

Bodens kommun

November 2019

Per Stålberg, certifierad kommunal revisor

Anna Nordqvist, revisionskonsult



Innehållsförteckning

Revisionell bedömning	1
Inledning	3
lakttagelser och bedömningar	4
Kontrollmål 1 - Styrdokument och kommunikation	5
Kontrollmål 2 - Rutiner och riktlinjer för det förebyggande arbete mot korruption och oegentligheter	6
Kontrollmål 3 - Organisationens kännedom om rutiner/riktlinjer - Kontroller av tillämpningen av dessa	7
Kontrollmål 4 - Riskanalyser och internkontrollplaner	8
Kontrollmål 5 - Möjligheter för medarbetare att lämna information om eventuell korruption och oegentligheter	9
Kontrollmål 6 - Uppföljning och återrapportering avseende risker, förebyggande arbete och inträffade händelser	10
Bedömningar utifrån kontrollmål	11
Bilagor	13

Revisionell bedömning

PwC har på uppdrag av Bodens kommuns revisorer genomfört en granskning inom området etik, korruption och oegentligheter (EKO).

Granskningen har inriktats mot följande områden:

1. Styrdokument och kommunikation av dessa.
2. Rutiner/riktlinjer för det förebyggande arbetet mot korruption och oegentligheter.
3. Kännedom om rutiner/riktlinjer samt kontroll av efterlevnad av dessa.
4. Riskanalyser och internkontrollplaner.
5. Kanaler för medarbetare att lämna information.
6. Uppföljning och åiterrapportering till styrelser och nämnder.

Utifrån genomförd granskning gör vi sammantaget den revisionella bedömningen att arbetet med EKO-frågor inte bedrivs på ett ändamålsenligt sätt och att den interna kontrollen inom granskningsområdet inte är tillräcklig. Det bör nämnas att Bodenbo visar på ett något bättre resultat, vad avser styrdokument, kännedom i organisationen om dessa samt hur missförhållanden rapporteras, än vad som är fallet inom kommunstyrelsen och miljö- och byggnämnden.

Vi noterar i sammanhanget att kommunstyrelsen har fått ett uppdrag av fullmäktige att ta fram korruptionsförebyggande åtgärder samt anvisningar om hur missförhållanden på arbetsplatsen ska anmälas.

Underlag för den revisionella bedömningen ovan redovisas i följande avsnitt.

För framtiden lämnas följande rekommendationer:

- Kommunstyrelsen: Upprätta riktlinjer för det förebyggande arbetet gällande EKO-frågor samt rutiner för hur EKO-risker hanteras.
- Kommunstyrelsen, Bodenbo: Säkerställ att medarbetare får information om aktuella styrdokument inom området vid nyanställning samt löpande under anställningen.
- Kommunstyrelsen, miljö- och byggnämnden: Säkerställ rutiner för uppföljning och åiterrapportering till styrelser och nämnder avseende risker och inträffade händelser inom området.

Inledning

Bakgrund

Vid revisorernas gemensamma arbete rörande risk och väsentlighet i den kommunala verksamheten uppmärksammades frågan kring hur väl kommunen är rustad vad gäller att förebygga och upptäcka korruption och oegentligheter. Revisorerna genomförde 2012 en granskning inom rubricerat område där vissa brister konstaterades, främst rörande att det saknades dokumenterade riskbedömningar samt att uppföljning och återrapportering till styrelse/nämnd inom området var otillräcklig.

Bedrägerier och oegentligheter dyker upp med jämna mellanrum. De händelser som figurerat i media har bland annat medfört att uppmärksamheten riktats mot kommunernas förebyggande arbete i syfte att begränsa riskerna för att oegentligheter ska uppstå, med bl a som påföljd att förtroendet för kommunerna skadas.

En kommuns verksamheter innebär kontakter med leverantörer och andra intressenter. Verksamheterna genomför transaktioner och hanterar medel av betydande belopp. Väsentligt är därför att det finns en väl fungerande intern kontroll samt att det är säkerställt att arbetet sker på ett ändamålsenligt sätt.

Även internt i kommunorganisationen finns risker för oegentligheter vilket förutsätter att kommunen har en hög medvetenhet med tydliga etiska krav, samt väl fungerande system och rutiner som förebygger och försvårar möjligheter till oegentligheter, liksom hindrar att ogrundade misstankar riktas mot kommunens personal.

Syfte och revisionsfrågor

Syftet med granskningen är att besvara följande revisionsfrågor:

- Är arbetet med EKO-frågor ändamålsenligt?
- Är den interna kontrollen avseende EKO-frågor tillräcklig?

Kontrollmål

1. Finns aktuella styrdokument inom området och hur kommuniceras dessa i organisationen?
2. Finns utarbetade rutiner och riktlinjer för det förebyggande arbetet mot korruption och oegentligheter?
3. Är rutiner och riktlinjer kända i organisationen och genomförs kontroller av tillämpningen av dessa?
4. Finns korruption och oegentligheter med som ett område i riskanalyser och internkontrollplaner för 2019?
5. Vilka sätt/kanaler finns för medarbetare att lämna information om misstänkt korruption och oegentligheter?
6. Sker uppföljning och återrapportering till kommunstyrelse, nämnder och stiftelsestyrelse avseende risker, förebyggande arbete och inträffade händelser?

Revisionskriterier

- Tillämpliga regler i kommunallagen
- Kommunövergripande policies och riktlinjer

Avgränsning

Granskningen avgränsas huvudsakligen till år 2019 samt följande tre revisionsobjekt: Kommunstyrelsen (KS), Miljö- och byggnämnden (MBn) samt Stiftelsen Bodenbo (Bodenbo).

Metod

Granskning av styrdokument inom området, befintliga riktlinjer och rutiner samt dokumenterade riskanalyser och internkontrollplaner.

En enkät har distribuerats till ett urval av medarbetare och chefer inom berörda förvaltningar: Samhällsbyggnadskontoret, Tekniska förvaltningen, Räddnings- och säkerhetsförvaltningen samt Bodenbo.

Intervjuer har genomförts med politiker och ledande tjänstemän inom berörda förvaltningar, nämnder och stiftelse.

De personer som intervjuats är:

- KS: Ordförande, ledamot, kommunchef, ekonomichef, enhetschef för redovisningsenheten, upphandlingschef samt personalchef.
- MBn: Ordförande, ledamot samt samhällsbyggnadschef.
- Bodenbo: Ordförande, styrelsemedlem, VD samt ekonomichef.

Iakttagelser och bedömningar

Kontrollmål 1 - Styrdokument och kommunikation

Iakttagelser

Vi har inom ramen för granskningen tagit del av följande styrdokument för Bodens kommun som på olika sätt rör området korruption och oegentligheter:

- 'Riktlinjer för attest'. Giltiga tillsvidare för samtliga nämnder/förvaltningar inom Bodens kommun. Senast reviderade 2016-12-19.
- 'Reglemente för intern kontroll i Bodens kommun'. Giltigt tillsvidare för samtliga nämnder/förvaltningar inom Bodens kommun. Beslutade av KF 2013-11-16.
- 'Riktlinjer för styrning och uppföljning'. Giltigt tillsvidare för samtliga nämnder/förvaltningar inom Bodens kommun. Daterad 2017-11-20.
- 'Riktlinjer för bank- och betalkort'. Giltigt för samtliga nämnder/förvaltningar inom Bodens kommun. Senast reviderad 2018-11-12.

För Stiftelsen Bodenbo har vi tagit del av följande:

- 'Policy avseende mutor och bestickning', reviderad 2019-09-19.
- Bodenbo har fastställt attestinstruktioner som senast beslutats i styrelsen 2019-09-12.

Kommunen har inget övergripande dokument som rör korruption och oegentligheter. Bodenbo har beslutat om en policy som behandlar området.

Kommunikation vid anställning

Inom kommunstyrelsens område framgår att det inte finns någon rutin för att kommunicera kommunens förhållningssätt rörande korruption och oegentligheter vid introduktion av nya medarbetare.

För personalen vid Samhällsbyggnadskontoret sker en muntlig introduktion vid nyanställning. Rutiner finns upprättade i en pärm som numera gjorts digital. Tanken är att materialet ska uppdateras.

Av intervju framgår att genomgång av regler och riktlinjer kring korruption och oegentligheter inte heller med säkerhet sker i samband med nyanställningar hos Bodenbo.

Löpande kommunikation

Granskningen visar att det i dagsläget inte finns något strukturerat arbetssätt där medarbetare kontinuerligt under sin anställning hålls uppdaterade inom området korruption och oegentligheter. Till viss del framhålls vid intervjuer att frågan ibland tas upp på arbetsplatsträffar och i medarbetarsamtal. Något systematiskt sätt att säkerställa att medarbetarna håller kunskapen uppdaterad har dock inte fastställts.

I samband med intervjuer framkommer att det inom vissa avdelningar finns ett arbetssätt där genomgångar sker kring risker på området, exempelvis så har upphandlingsenheten genomgång med grupper vid uppstart av nya upphandlingar.

Enkätresultat

Av enkätresultaten (se Bilaga 1) framgår att ungefär en femtedel av respondenterna *inte* vet om det inom kommunen finns dokumenterade riktlinjer som behandlar området korrupktion och oegentligheter. En av tio svarar att de *inte* tror att det finns sådana riktlinjer. Här utmärker sig dock gruppen svaranden från Bodenbo positivt från övriga. Samtliga svarar att det finns riktlinjer alternativt att de tror att det finns riktlinjer inom området.

Gällande kommunikation av riktlinjer svarar drygt 60% att de *inte* fått någon kommunikation kring kommunens förhållningssätt inom området i samband med anställningstillfället. Närmare hälften av respondenterna anger att de sporadiskt får information inom området medan fyra av tio anger att de inte heller vid något senare tillfälle fått information.

Bedömning

Kontrollmålet bedöms *delvis* vara uppfyllt. Bedömningen baseras i huvudsak på följande iakttagelser:

- Det finns aktuella styrdokument inom kommunen som delvis rör området. I Bodenbo finns en policy avseende mutor och bestickning framtagen.
- Kommunövergripande styrdokument/policy gällande hur medarbetare ska förhålla sig till korrupktion och oegentligheter finns inte i dagsläget.
- Kommunikation av förekomst och innehåll i dessa styrdokument till nyanställda och övriga medarbetare sker inte på ett systematiskt sätt.

Kontrollmål 2 - Rutiner och riktlinjer för det förebyggande arbetet mot korrupktion och oegentligheter

Iakttagelser

Granskningen visar att kommunen inte har upprättat separata rutiner/riktlinjer gällande förebyggande arbete inom området. Av intervjuer framgår att detta ses som ett utvecklingsområde och att det finns behov av att ta ett samlat grepp inom kommunkoncernen gällande frågan.

Upprättade attestrutiner för fakturor och utbetalningar, kommunens jävsregler och begränsningar i vilka som får köpa in varor och tjänster kan betraktas som förebyggande åtgärder.

Gällande bisysslor finns information att tillgå på kommunens intranät. Medarbetare ska där själva anmäla sin eventuella bisyssla via en blankett. Det finns inte någon förteckning eller sammanställning inom kommunen där samtliga bisysslor framgår.

Av Bodenbos dokument 'Policy avseende mutor och bestickning' framgår bland annat vad som anses som tillbörliga/otillbörliga förmåner samt hur de anställda ska gå tillväga om de erbjuds förmåner/gåvor i tjänsten. Dokumentet innehåller även en 'checklista' som den anställde kan stämma av mot om denne erbjuds en förmån.

Vi noterar att kommunstyrelsen har fått ett uppdrag av fullmäktige att ta fram korruptionsförebyggande åtgärder samt anvisningar om hur missförhållanden på arbetsplatsen ska anmälas.

Bedömning

Kontrollmål 2 bedöms *ej* vara uppfyllt för kommunstyrelsen samt miljö- och byggnämnden. Kontrollmålet bedöms *delvis* vara uppfyllt för Bodenbo. Bedömningen grundar sig främst på följande iakttagelser:

- Det saknas kommunövergripande rutiner/riktlinjer för det förebyggande arbetet mot korruption och oegentligheter.
- Vi noterar att KS fått ett uppdrag från fullmäktige att ta fram korruptionsförebyggande åtgärder.
- Policy avseende mutor och bestickning finns antagen i Bodenbo.

Kontrollmål 3 - Organisationens kännedom om rutiner/riktlinjer - Kontroller av tillämpningen av dessa

Iakttagelser

Enkätresultat

Gällande enkätresultaten (se Bilaga 1) har ca 20% av respondenterna svarat att de *inte* vet om det inom kommunen finns dokumenterade riktlinjer som behandlar området korruption och oegentligheter (se även kontrollmål 1). Vidare framgår att fyra av tio respondenter *inte* anser att de löpande får tillräcklig information inom området. Här särskiljer sig dock respondentgruppen Bodenbo positivt då 75% av de tillfrågade anser att de löpande får tillräcklig information inom området. En femtedel (21%) av respondenterna svarar att de någon gång har blivit erbjuden en gåva/tjänst/förmån som de *inte* vet om den är tillåten att ta emot i sin yrkesroll. Samtidigt känner sig en majoritet (72%) av respondenterna sig trygga i sitt dagliga arbete gällande vad som är tillåtet/inte är tillåtet inom sin yrkesroll. En fjärdedel anger att de *delvis* känner sig trygga inom området.

Området 'jäv vid beslut' samt 'efterlevnad av delegationsordning' ingår i kommunstyrelsens samt miljö- och byggnämndens internkontrollplaner för år 2019. Detta innebär att området särskilt följs upp vid den årliga uppföljningen av internkontrollplanerna.

Av intervjuer framgår att uppföljning av kontroller inom området i övrigt sker i begränsad omfattning.

Representanter för Bodenbo berättar vid intervju att de följer upp avtalsentreprenörer så att processen fungerar som avsett när entreprenör får uppdrag osv. År 2016 genomfördes en kontroll där samtliga leverantörer stämdes av mot samtliga anställda inom bolaget och styrelsen för att utreda eventuellt otillbörliga kopplingar dem emellan.

Av intervju framhålls att bolaget tror på ett tillitsbaserat arbetssätt och att någon total kontroll ej är möjlig.

Miljö- och byggnämnden genomförde en inledande utbildning i jäv för nämndens ledamöter i februari 2019.

Bedömning

Kontrollmål 3 bedöms *ej* vara uppfyllt för kommunstyrelsen samt miljö- och byggnämnden. Kontrollmålet bedöms *delvis* vara uppfyllt för Bodenbo. Bedömningen grundar sig främst på följande iakttagelser:

- En femtedel av respondenterna har svarat att de *inte vet* om det inom kommunen finns dokumenterade riktlinjer som behandlar området korruption och oegentligheter.
- Närmare 40% av respondenterna anser *inte* att de löpande får tillräcklig information inom området.
- KS och MBn följer upp tillämpning av rutiner kring jäv vid beslut och efterlevnad av delegationsordning vid uppföljningen av respektive internkontrollplaner. Bodenbo gör uppföljningar kopplat till sina avtalsentreprenörer.

Kontrollmål 4 - Riskanalyser och internkontrollplaner

Iakttagelser

Inom ramen för granskningen har vi tagit del av följande internkontrollplaner:

- Miljö- och byggnämndens internkontrollplan (2019-2022)
- Kommunstyrelsens internkontrollplaner (2019):
 - Arbetsmarknadsförvaltningens internkontrollplan
 - Kommunledningsförvaltningens internkontrollplan
 - Räddnings- och säkerhetsförvaltningens internkontrollplan
 - Tekniska förvaltningens internkontrollplan

Bodenbo har inte genomfört någon separat riskanalys eller upprättat någon internkontrollplan för 2019. Av intervju framgår att de anser sig ha god intern kontroll gällande ekonomiområdet genom attestrutiner, etc.

Internkontrollplanerna ovan innehåller i begränsad utsträckning kontroller kopplade till korruption och oegentligheter. Fullmäktige har i kommunens strategiska plan fastställt att samtliga nämnders internkontrollplaner ska innehålla följande kommunövergripande områden:

- Systematiskt arbetsmiljöarbete
- Jäv vid beslut
- Efterlevnad av informationssäkerhet
- Efterlevnad av delegationsordning

Förvaltningarnas riskanalyser finns enligt uppgift samlade i verksamhetssystemet Rodret. Vi har inom ramen för granskningen tagit del av utdrag från systemet där det framgår att riskbedömningar gjorts för de kommunövergripande kontrollområdena ovan. Bedömningen har genomförts utifrån kriterierna "sannolikhet" och "konsekvens".

Av kommunstyrelsens internkontrollplaner framgår de genomförda bedömningarna av i planen redovisade riskvärden.

Granskningen kan inte visa att några riskbedömningar särskilt kopplat till korruption och oegentligheter genomförs i dagsläget.

Av 'Reglemente för intern kontroll' framgår följande gällande nämndernas internkontrollplaner: "*Planen ska innehålla kontrollmoment, kontrollansvar, metod och tidplan för rapportering av både obligatoriska och egna kontrollområden*". Vi noterar att miljö- och byggnämndens internkontrollplan avviker i utformning från detta. Kommunstyrelsens internkontrollplaner följer reglementet.

Bedömning

Kontrollmål 4 bedöms ej vara uppfyllt. Bedömningen grundar sig i huvudsak på följande iakttagelser:

- Av de internkontrollplaner vi tagit del av ingår kontroller av korruption och oegentligheter i begränsad utsträckning. Detta i form av ex områden som 'Jäv vid beslut' och 'Efterlevnad av delegationsordning'.
- Granskningen kan inte visa att några övriga riskbedömningar särskilt kopplat till korruption och oegentligheter genomförs i dagsläget.
- Bodenbo har inte genomfört någon riskanalys eller upprättat någon internkontrollplan för 2019.

Kontrollmål 5 - Möjligheter för medarbetare att lämna information om eventuell korruption och oegentligheter

Iakttagelser

I dagsläget finns inte något system specifikt utformat där medarbetare kan lämna information om misstankar om korruption eller oegentligheter. Det finns en möjlighet för samtliga medarbetare att inkomma med synpunkter via kommunens interna funktion 'Synpunkter'. Däremot råder det delade meningar om huruvida individen förblir anonym, och om frågan tas vidare på rätt sätt eftersom systemet är ett allmänt hållet system för olika typer av synpunkter.

Av genomförda intervjuer framkommer att den rutin som finns, och som ska vara allmänt känd, är att medarbetarna ska kontakta sin närmaste chef om misstankar uppstår. Är det den närmaste chefen som medarbetaren i fråga misstänker så är det chefen i nästa led som ska kontaktas. Av intervjuer framkommer att förhoppningen är att denna rutin fungerar väl, och att klimatet ska vara ett sådant som gör att en medarbetare känner sig trygg med att delge information trots att denne inte får möjlighet att göra detta anonymt.

Av Bodenbos dokument 'Policy avseende mutor och bestickning' framgår bland annat att misstanke om mutor och korruption ska anmälas till närmaste chef, alternativt chefens chef. Vidare framgår att de anställda alltid har möjlighet att anonymt gå till media om misstankar om eventuella oegentligheter.

Som tidigare nämnts så har KS fått ett uppdrag att bland annat se över frågan om hur eventuella missförhållanden på kommunens arbetsplatser kan anmälas. I sammanhanget har en diskussion förts om för- och nackdelar med ett anonymt

visselblåsarsystem för att kunna delge känslig information. Här går meningarna isär om huruvida ett sådant system bör införas.

Enkätresultat

Av enkätresultaten (se Bilaga 1) framgår att närmare hälften av alla respondenterna *inte vet* vart de ska vända sig om de vill rapportera om något misstänkt som rör området korruption och oegentligheter. Bodenbo särskiljer sig i positiv bemärkelse även här då drygt 80% anger att de vet vart de ska vända sig.

Närmare 7% av samtliga respondenter har varit i en situation när de känt att de *velat* rapportera någonting misstänkt. Dock anger endast 1% av de svarande att de rapporterat om sina misstankar. Slutligen anger 4% att de *avstått från/inte vågat* rapportera om misstankarna.

Bedömning

Kontrollområde 5 bedöms *ej* vara uppfyllt för kommunstyrelsen samt miljö- och byggnämnden och *delvis* uppfyllt för Bodenbo. Bedömningen grundar sig främst på följande iakttagelser:

- Närmare hälften av de tillfrågade anger att de inte vet vart de ska vända sig om de vill rapportera om något misstänkt som rör området korruption och oegentligheter.
- Medarbetarna på Bodenbo har större kännedom om var de ska vända sig vid misstankar om missförhållanden.

Kontrollmål 6 - Uppföljning och återrapportering avseende risker, förebyggande arbete och inträffade händelser

Iakttagelser

Nämndernas internkontrollplaner följs årligen upp på politisk nivå. Detta innebär att risker i viss mån återrapporteras då exempelvis frågor om jäv och efterlevnad av delegationsordningar inkluderas i internkontrollplanerna för år 2019.

Det framkommer inte av granskningen att det finns någon rutin för att uppföljning och återrapportering i övrigt av frågor kring risker, förebyggande arbete eller inträffade händelser kring korruption och oegentligheter ska ske.

Gällande inträffade händelser nämns vid majoriteten av intervjuerna att det sällan/aldrig framkommit några. Dock framförs att det finns en medvetenhet gällande att problem med korruption och oegentligheter fortfarande kan förekomma vilket också enkätsvaren indikerar. Det finns däremot förhoppningar om att klimatet inom kommunen ska vara så pass öppet att misstankar om inträffade händelser når fram till politik och kommunledning.

Bedömning

Kontrollmål 6 bedöms *ej* vara uppfyllt. Bedömningen grundas främst på nedanstående:

- Det saknas rutiner för hur uppföljning och återrapportering gällande EKO-frågor ska ske.

Bedömningar utifrån kontrollmål

Kontrollmål	Kommentar	
Kontrollmål 1 Finns aktuella styrdokument inom området och hur kommuniceras dessa i organisationen?	Delvis uppfyllt Kommunövergripande styrdokument/policy saknas. Däremot finns riktlinjer som berör vissa delar av granskningsområdet. I Bodenbo finns en policy avseende mutor och bestickning framtagen.	
Kontrollmål 2 Finns utarbetade rutiner och riktlinjer för det förebyggande arbetet mot korruption och oegentligheter?	Ej uppfyllt Det saknas övergripande rutiner/riktlinjer för det förebyggande arbetet mot korruption och oegentligheter.	
Kontrollmål 3 Är rutiner och riktlinjer kända i organisationen och genomförs kontroller av tillämpningen av dessa?	Ej uppfyllt Dokumenterade rutiner och riktlinjer är kända i begränsad utsträckning. Medarbetare i Bodenbo har förhållandevis större kännedom i frågan. Viss uppföljning sker men kan utvecklas.	
Kontrollmål 4 Finns korruption och oegentligheter med som ett område i riskanalyser och internkontrollplaner för 2019?	Ej uppfyllt Området inkluderas men i begränsad utsträckning (KS, MBn). Bodenbo har inte genomfört någon riskanalys eller upprättat någon internkontrollplan 2019.	
Kontrollmål 5 Vilka sätt/kanaler finns för medarbetare att lämna information om misstänkt korruption och oegentligheter?	Ej uppfyllt Enkätresultaten visar att mer än hälften av respondenterna inte har kännedom om vart de ska anmäla missförhållanden. Medarbetarna på Bodenbo har större kännedom i frågan.	

Kontrollmål 6

Sker uppföljning och återrapportering till kommunstyrelse nämnd och stiftelsestyrelse avseende risker, förebyggande arbete och inträffade händelser?

Ej uppfyllt

Det saknas rutiner för hur uppföljning och återrapportering ska ske.



November 2019

Hans Forsström

Uppdragsledare

Per Ståberg

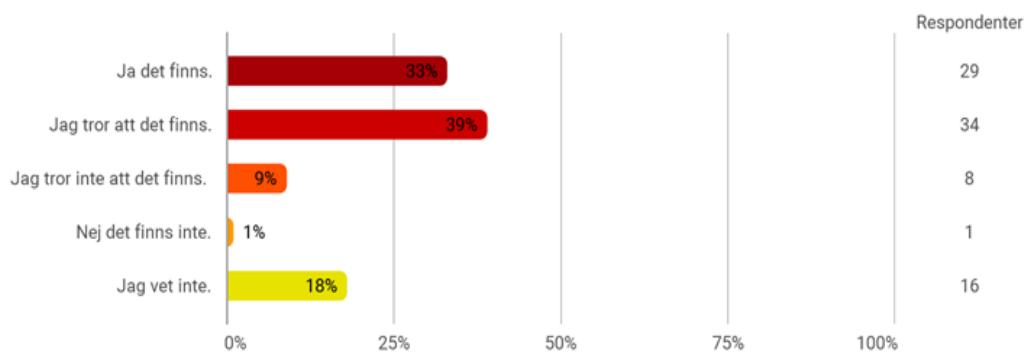
Projektledare

Denna rapport har upprättats av Öhrlings PricewaterhouseCoopers AB (org nr 556029-6740) (PwC) på uppdrag av **Bodens kommuns revisorer** enligt de villkor och under de förutsättningar som framgår av projektplan från den **2019-05-22**. PwC ansvarar inte utan särskilt åtagande, gentemot annan som tar del av och förlitar sig på hela eller delar av denna rapport.

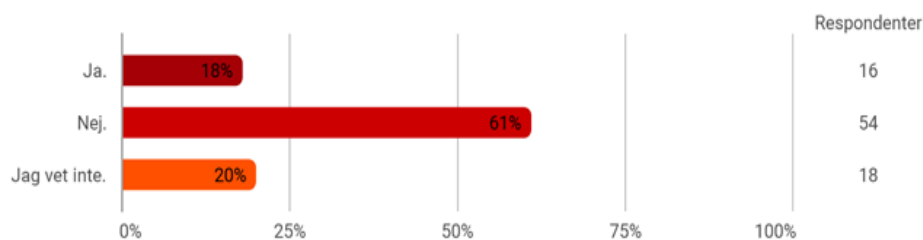
Bilagor

Bilaga 1. Enkätresultat - Sammanslaget

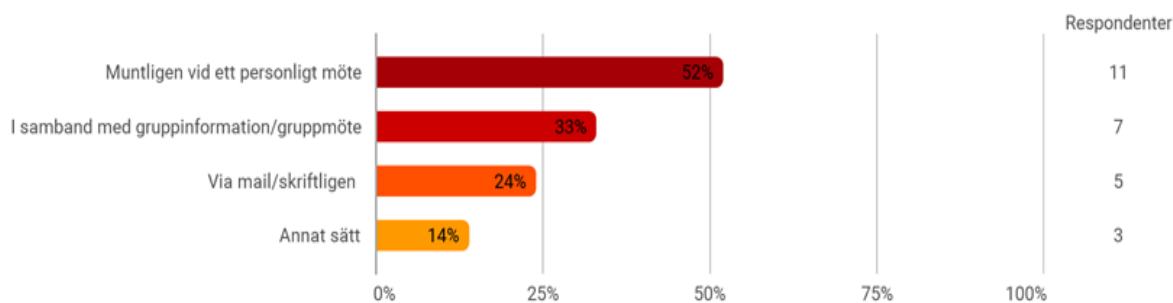
Har du kännedom om det finns dokumenterade regler/riktlinjer i kommunen/bolaget som behandlar området korruption och oegentligheter?



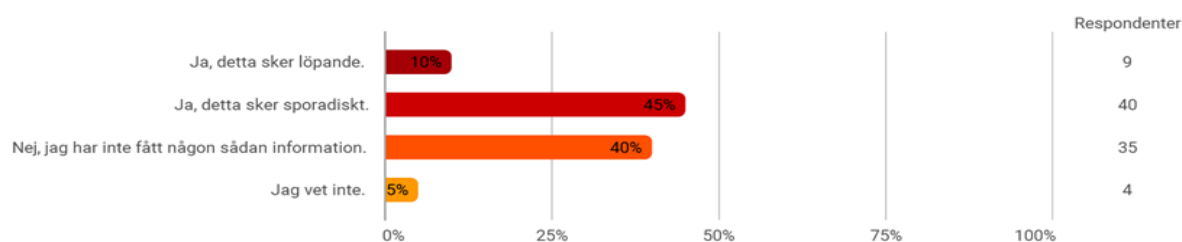
Fick du i samband med din anställning någon introduktion kring kommunens/bolagets regelverk och förhållningssätt gällande området korruption och oegentligheter?



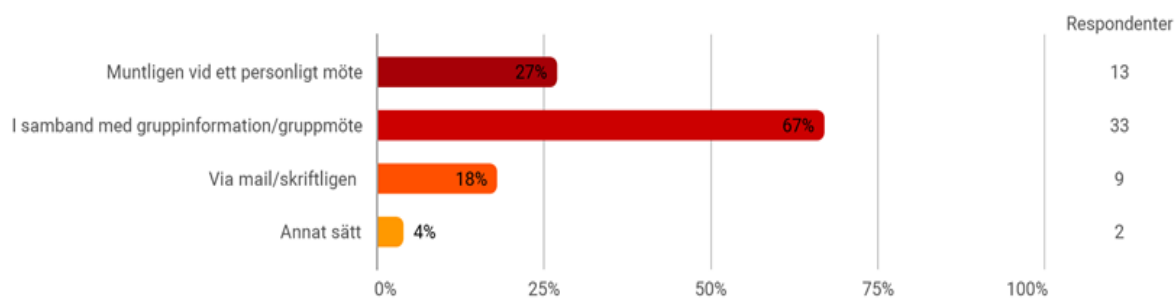
Om ja på ovanstående fråga: På vilket/vilka sätt fick du del av informationen?



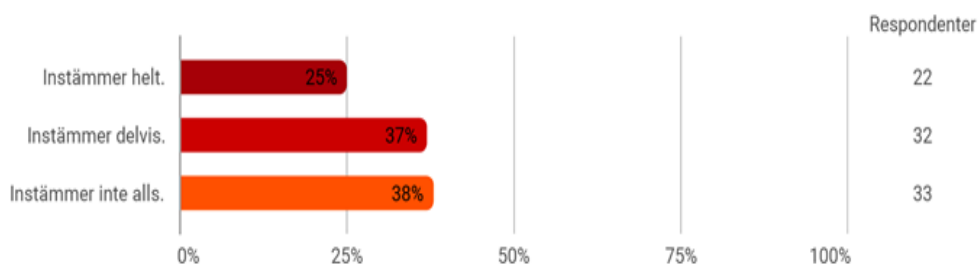
Har du senare under din anställning i din nuvarande yrkesroll fått information kring området korruption och oegentligheter?



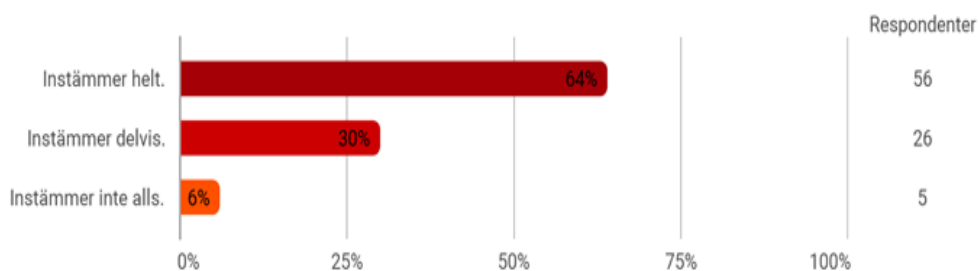
Om ja på ovanstående fråga: På vilket/vilka sätt fick du del av informationen?



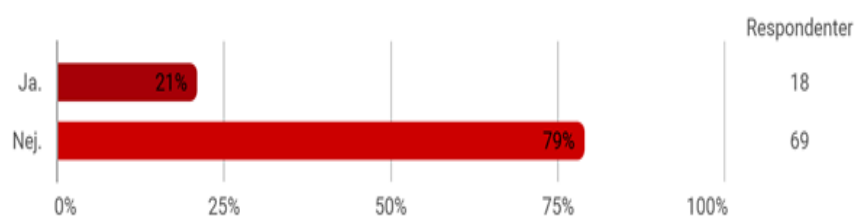
Jag anser att jag löpande får tillräcklig information inom området
korruption och oegentligheter.



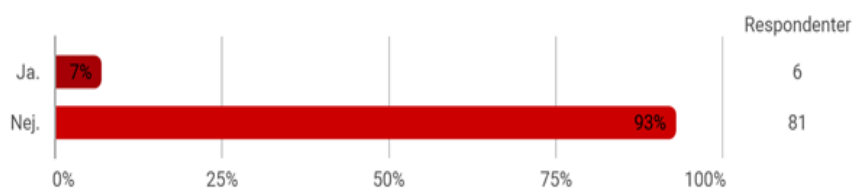
Jag anser mig veta vad för typ av gåva/tjänst/förmån som inte är tillåten att ta emot i min yrkesroll.



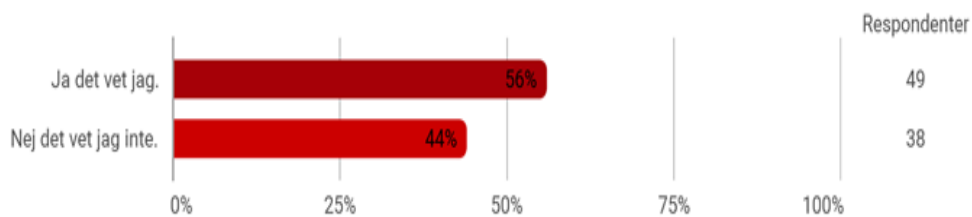
Har du någon gång blivit erbjuden en gåva/tjänst/förmån som du vet inte är tillåten att ta emot inom
din yrkesroll?



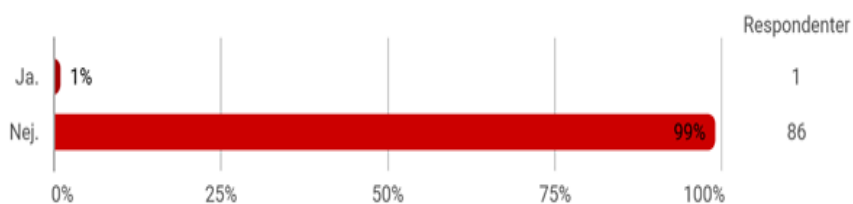
Har du någon gång varit i en situation när du känt att du velat rapportera något misstänkt som rör området korruption och oegentligheter?



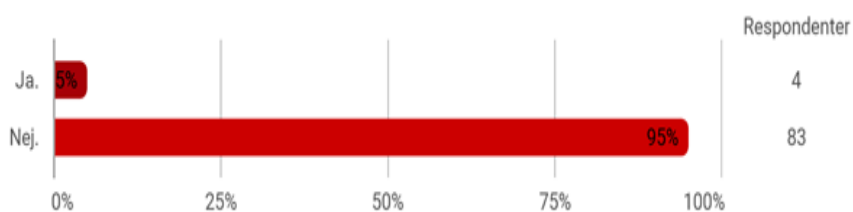
Vet du vart du ska vända dig om du vill rapportera om något misstänkt som rör området korruption och oegentligheter?



Har du någon gång under de senaste 5-6 åren rapporterat något misstänkt som rör området korruption och oegentligheter?



Har du någon gång under de senaste 5-6 åren avstått från/inte vågat rapportera något misstänkt som rör området korruption och oegentligheter?



Jag känner mig trygg i mitt dagliga arbete med vad som är tillåtet/inte tillåtet inom min yrkesroll gällande området korruption och oegentligheter?

